

## EN BREF

### Que retenir des ressemblances et divergences de ces centres d'études?

Nous avons évoqué tout au long de cette semaine les grandes lignes directrices sur lesquelles reposent les organes de réflexion des partis politiques francophones. Au terme de cette approche, quelles sont les grandes conclusions qui en ressortent? Quelles sont les grandes divergences qui existent entre ces bureaux d'études?

Une question d'«âge» tout d'abord, et donc peut-être aussi d'expérience. La mécanique semble déjà bien huilée du côté du Cepess et de l'Institut Emile Vandervelde, tandis que du côté d'Etopia et du [Centre Jean Gol](#), la mise en jambe n'est que de quelques mois seulement. Ce qui n'est d'ailleurs sans doute pas un handicap.

Une perception parfois différente également du côté des missions à remplir. L'IEV, par exemple, se doit avant tout d'assurer la cohérence socialiste à tous les niveaux de pouvoir. Etopia s'appuie sur une philosophie participative et tournée vers l'avenir, sans alimenter directement le travail politique de court terme. Le [Centre Jean Gol](#) recentre ses énergies productives. Et le Cepess enfin met un point d'honneur à ouvrir le débat au plus grand nombre.